

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU
OD 12. listopada 2021. godine do 27. siječnja 2022. godine**

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu

Poslovni broj spisa 4 St-603/2017

Dužnik Stečajna masa iza LJILJANA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i vanjsku trgovinu neprehrambenim proizvodima i poslovne usluge u stečaju, Križevci, Marcela Kiepacha 51, OIB 65504894730

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO
ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu poslovni broj St-603/2017-85 od 11. srpnja 2019. obustavljen je i istovremeno zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom LJILJANA d.o.o. u stečaju, Kutina, Goilska 54, OIB 32203315526, te je nakon pravomoćnosti tog rješenja stečajni dužnik brisan iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu rješenjem Tt-19/32027-1 od 18. rujna 2019.

Podneskom od 24. rujna 2019. godine predložio sam upis stečajne mase iza stečajnog dužnika u sudski registar, obrazlažući to činjenicom:

- da je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik LJILJANA d.o.o. prema Uvjeranju Državne geodetske uprave o službenoj evidenciji nositelja prava na nekretninama koja se odnosi na područje Republike Hrvatske Klasa: 932-01/17-02/15764, Urbroj: 541-05-02-01/2-17-2 od 19.10.2017. godine, bio upisan u katastarski operat u pl.br. 2544, k.o. Kutina, mbr.316199, odnosno zemljišne knjige koje vodi Općinski sud u Sisku, Zemljišno knjižni odjel Kutina kao suvlasnik u ½ dijela na čkbr. 4226 zgrada (tiskara), dvorište i oranica u Kutini, površine 5333 m² u zk. ul. br. 4738 k.o. Kutina te da jekod Vrhovnog suda Republike Hrvatske pod posl.br. RevX-1060/2017 u tijeku postupak povodom revizije protiv odluke Županijskog suda u Sisku broj GŽ-48/2015 od 19. siječnja 2017., kojom odlukom je presuđeno da je nekretnina u vlasništvu društva bračna stečevina Marijana Matijevića i Ljiljane Kosina, svakog u ½ dijela;

- da stečajni dužnik ima pravomoćno utvrđeno potraživanje prema Marijanu Matijević u iznosu od 137.550,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 21. studenoga 2012. godine, temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Kutini broj P-619/05 od 21.11.2011. godine u dijelu troška preinačene presudom Županijskog suda u Sisku br. GŽ-2173/12 od 06.11. 2012. godine, radi naplate iznosa koji predstavlja dosuđeni parnični trošak.

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Vezano za postupak povodom revizije protiv odluke Županijskog suda u Sisku broj GŽ-48/2015 od 19. siječnja 2017., koja je uložena radi rješenja pitanja prava vlasništva na nekretnini upisanoj u zk.ul. 4738 k.o. Kutina, Vrhovnom sudu Republike Hrvatske sam uputio podnesak da u ime i za račun Stečajne mase iza LJILJANA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i vanjsku trgovinu neprehrambenim proizvodima i poslovne usluge u stečaju, Križevci, Marcela Kiepacha 51, OIB 65504894730, sukladno članku 165. Stečajnog zakona, preuzimam postupak po reviziji koju su 1. tuženik LJILJANA KOSINA iz Zagreba, Vlačka 69 i 2. tuženik LJILJANA d.o.o. Kutina, Vinkovačka 1, podnijele dana 3. travnja 2017. godine protiv presude Općinskog suda u Kutini posl.broj P-138/2006, sada Pup-572/2015 i presude Županijskog suda u Sisku, broj GŽ-48/2015 s prijedlogom za nastavak postupka koji se pred Vrhovnim sudom RH vodi pod brojem Rev-x 1060/2017.

Rješenjem Općinskog suda u Kutini naloženo mi je da u formi pisanog podneska dostavim sudu obavijest da li je ostala stečajna masa i da li postoje njeni nasljednici ili pravni sljednici, što sam i učinio, dostavivši sudu uz očitovanje i rješenje 4 St-603/17 od 29. studenoga 2019. godine o upisu stečajne mase u sudski registar i izvod iz sudskog registra iz kojeg je vidljivo da je u sudski registar upisana stečajna masa iza LJILJANA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i vanjsku trgovinu neprehrambenim proizvodima i poslovne usluge u stečaju, sa sjedištem u Križevcima, Marcela Kiepacha 51, u registarski uložak s MBS 081287395.

Dana 22. listopada 2020. godine Općinski sud u Kutini donio je rješenje poslovnih broj: PuP-313/2019-22 kojim je riješio: „Nastavlja se ovaj postupak u odnosu na Stečajnu masu iza LJILJANA d.o.o. u stečaju, Kutina, Goilska 54, sada na adresi ureda stečajnog upravitelja Darka Šket, Križevci, Marcela Kiepacha 51.“

Vrhovni sud Republike Hrvatske broj: Rev 4264/2019-10 donio je 6. srpnja 2021. godine odluku u pravnoj stvari tužitelja Marijana Matijevića iz Kutine, Goilska 52, protiv tuženice Ljiljane Kosina iz Kutine, M. Stuparića bb i tuženice Stečajne mase Ljiljana d.o.o., Kutina, Vinkovačka 1, radi utvrđenja bračne stečevine i isplate.

Vrhovni sud je presudio:

„ Revizija tužitelja protiv presude Županijskog suda u Sisku broj GŽ-48/2015-3 od 19. siječnja 2017. u odluci o glavnoj stvari odbija se kao neosnovana; te riješio:

- I. Revizija tužitelja protiv odluke o troškovima postupka sadržane u presudi odbacuje se kao nedopuštena.
- II. Revizija tuženika odbacuje se kao nedopuštena.“

Temeljem ove odluke u stečajnu masu dužnika neće biti vraćena nekretnina koja je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka bila evidentirana u zemljišnim knjigama kao nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika upisana u zk.ul. 4738 k.o. Kutina u ½ dijela kat. čestice 4226.

Vezano za pravomoćno utvrđeno potraživanje prema Marijanu Matijević u iznosu od 137.550,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 21. studenoga 2012. godine, temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Kutini broj P-619/05 od 21.11.2011. godine u dijelu troška preinačene presudom Županijskog suda u Sisku br. GŽ-2173/12 od 06.11. 2012. godine, radi naplate iznosa koji predstavlja dosuđeni parnični trošak, dajem izvješće i dokaze o radnjama koje su poduzete:

1. Općinski sud u Kutini je na prijedlog zakonske zastupnice dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka donio dana 19. prosinca 2012. godine Rješenje o ovrsi broj Ovr-2209/12 na nekretninama ovršenika i to na njegovom suvlasničkom udjelu od ½ dijela na nekretninama upisanim u zk.ulbr. 1594 k.o. Kutina, opisano kao kčbr. 3651, kuća br.6, dvije zgrade i dvorište u Kutini od 581 m².

Dokaz: prijedlog i rješenje Ovr-2209/12

2. Ovršenik je protiv rješenja o ovrsi uložio žalbu i u dva navrata podnosio prijedloge za odgodu ovrhe.

Općinski sud u Kutini je odbio prijedlog za odgodu ovrhe rješenjem od 16. srpnja 2013 godine.

Dokaz: rješenje Općinskog suda u Kutini Ovr-2209/12 od 16. srpnja 2013 godine

3. I protiv rješenja o odgodi ovrhe ovršenik je uložio žalbu.

Rješenjem Županijskog suda u Sisku Gž Ovr-300/2015 od 06. rujna 2016. odbijena je žalba ovršenika kao neosnovana i potvrđeno je rješenje o ovrsi Općinskog suda u Kutini Ovr-2209/12 od 19. prosinca 2012. godine. te je odbijena žalba ovršenika kao neosnovana i potvrđeno je rješenje o odbijanju prijedloga za odgodu ovrhe od 16. srpnja 2013. godine.

Dokaz: rješenje Županijskog suda u Sisku Gž Ovr-300/2015 od 06. rujna 2016.

4. Dana 12. srpnja 2017. godine Vrhovni sud je presudom Rev 986/13 odbio reviziju Marijana Matijevića protiv dijela presude Županijskog suda u Sisku posl. broj Gž-2173/2012 od 06. studenoga 2012. kojom je djelomično potvrđena i djelomično preinačena presuda Općinskog suda u Kutini poslovni broj P-619/05 od 21. studenoga 2011. godine.

Dokaz: presuda Vrhovnog suda RH broj: Rev 986/13-2 od 12. srpnja 2017. godine

5. Postupak se od 2015. godine vodi pod brojem Ovr-574/2015.

Dana 01. ožujka 2017. godine Sud je zaključkom na broj Ovr-574/2015 pozvao ovrhovoditelja da uplati predujam za provođenje građevinskog vještačenja radi utvrđivanja vrijednosti predmetnih nekretnina.

Predujam je uplaćen s osobnog računa Ljiljane Kosina, jer je ovrhovoditelj već znatno ranije suočen s teškoćama u poslovanju i nesposoban za podmirivanje dospjelih obveza.

6. Dana 05. studenoga 2018. godine Općinski sud u Sisku, Stalna služba u Kutini je donio rješenje pod poslovnim brojem Ovr-1882/2017 kojim se nalaže računovodstvu suda da izvrši povrat viška predujma u iznosu od 3.500,00 kuna Ljiljani Kosina, Zagreb, Vlačka 69, s obrazloženjem da je ovrhovoditeljica uplatila predujam za očevid na licu mjesta a da do vještačenja nije došlo. Sud u uvodu rješenja kao ovrhovoditelja navodi Ljiljana d.o.o. Kutina, Goilska 52, u izreci se kao ovrhovoditelj navodi Ljiljana Kosina, Zagreb, Vlačka 69, dok su u obrazloženju prisutne i ovrhovoditeljica koja je podnijela prijedlog za ovrhu i ovrhovoditeljica koja je uplatila predujam.

Dokaz: rješenje Ovr-1882/2017 od 5. Studenog 2017. godine

7. Ovršenik dana 21. svibnja 2018. godine dostavlja Sudu podnesak u kojem navodi :

„Obzirom je iz ovosudne presude o bračnoj stečevini, neprijeporno da je ovršenik sada suvlasnik ovrhovoditelja, u suvlasničkom dijelu od 50%, i neprijeporno je aktivno legitimiran u ovom postupku, to ustraje kod prijedloga za obustavom ovog ovršnog postupka, te povlači prijedlog za ovrhu.“

Istog dana sam Općinskom sudu u Sisku, Stalna služba u Kutini uputio podnesak kojim obavještavam da je nad ovrhovoditeljem rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu posl. broj 4 St-603/17 od 25. rujna 2017. godine otvoren stečajni postupak, da temeljem odredbi čl. 88. i čl. 159. Stečajnog zakona stečajni upravitelj ima prava i obveze tijela dužnika pravne osobe te da isključivo stečajni upravitelj zastupa dužnika, što znači da su navodi ovršenika sadržani u podnesku od 21. svibnja 2018. netočni, te da Marijan Matijević nema aktivnu legitimaciju u ovom ovršnom predmetu.

Nadalje, Sud je obaviješten da stečajni upravitelj sukladno odredbi članka 165. Stečajnog zakona, u vezi s člankom 215. Zakona o parničnom postupku, u ime i za račun stečajnog dužnika preuzima ovršni postupak posl.broj Ovr-574/2015 ovrhovoditelja LJILJANA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i vanjsku trgovinu neprehrambenim proizvodima i poslovne usluge u stečaju, OIB 32203315526, Kutina, Goilska 54, protiv ovršenika MARIJAN MATIJEVIĆ, OIB 00329547338, Kutina, Goilska 52.

Stečajni upravitelj nije zaprimio nikakav podnesak Suda o postupanju temeljem svojih dopisa, izvršio je uvid u e spis i od službenika u ovršnom upisniku i referadi telefonom pokušao saznati kakve radnje je sud poduzimao u ovom predmetu ali je obaviješten da nikakve obavijesti o predmetu službenici ne smiju davati telefonom, pa je Sudu, sukladno uputi, upućen pisni zahtjev za dostavu obavijesti o postupanjima u naznačenom predmetu, te molba za hitno postupanje, uvažavajući činjenicu da se radi o stečajnom postupku a posebno da je ovrha pokrenuta davne 2012. godine. Pisani odgovor nisam zaprimio, telefonom sam kontaktirao referadu ali nisam uspio razgovarati s uređujućim sucem, a suradnica je otklonila zahtjev za dolazak u referadu i osobni uvid u spis, zbog zauzetosti suca i čestih boravaka na terenu.

8. Dana 28. svibnja 2019. godine predsjedniku Općinskog suda u Sisku podnio sam Zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku u ovršnom predmetu Ovr-574/2015, sada pod brojem Ovr-27/2019.

Dokaz: Zahtjev od 28. svibnja 2019.;

dopis predsjednice Općinskog suda u Sisku Broj: 31 Su-435/19-2 od 29.05.2019.

9. Dana 27. lipnja 2019. godine Općinski sud u Kutini Zaključkom je odredio provođenje građevinskog vještačenja radi utvrđivanja vrijednosti predmetnih nekretnina uz sudjelovanje stalnog sudskog vještaka građevinske struke i procjenitelja, te je ovrhovoditelj pozvan na uplatu predujma za provođenje vještačenja.

Očevid na licu mjesta određen je za dan 16. srpnja 2019. godine.

Predujam nije uplaćen radi čega vještačenje nije provedeno.

Ovo stoga što sam u izvješću podnesenom stečajnom sudu dana 10. siječnja 2019. predložio sazivanje skupštine vjerovnika s prijedlogom da skupština vjerovnika

odluči da se pozovu vjerovnici da predujme ukupan iznos od 68.920,00 kn na ime dospjelih troškova stečajnog postupka i predvidivih budućih troškova stečajnog postupka te da odluči o obustavi i zaključenju stečajnog postupka primjenom odredbe čl. 293. Stečajnog zakona. Kako prijedlog odluka nije bio u skladu s odredbama Stečajnog zakona, sud mi je zaključkom od 21. veljače 2019. naložio da ispravim prijedlog dnevnog reda za skupštinu vjerovnika, što sam i učinio.

Sud je sazvao Skupštinu za dan 9. svibnja 2019. godine.

Na Skupštini vjerovnici su prihvatili izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase te donijeli odluku da skupština vjerovnika smatra osnovanim prijedlog stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

Zastupnica stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava je u raspravi o izvješću napomenula kako " Republika Hrvatska kao stečajni vjerovnik nije voljna predujmljivati bilo kakve troškove na ime eventualnih parničnih troškova, koje bi bilo potrebno predujmiti da bi stečajni upravitelj nastavljao eventualno preuzete postupke."

Kako na računu dužnika nije bilo raspoloživih sredstava, a stečajni dužnik nije podmirio ni prethodno nastale troškove procjene vrijednosti nekretnine upisane u zk.ul. 4738 k.o. Kutina, koja je u trenutku otvaranja stečajnog postupka bila upisana kao vlasništvo stečajnog dužnika u ½ dijela, da sam u nekoliko navrata podnescima i u izvješćima bezuspješno predlagao podmirenje troška procjene vrijednosti nekretnine izravno vještaku iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, to nisam mogao postupiti po zaključku za uplatu predujma za provođenje vještačenja.

Zbog ranije naznačene napomene stečajnog vjerovnika da nije spreman na predujmljivanje troškova a i činjenice da sukladno odredbi čl. 293. st.3. Stečajnog zakona sud može pozvati isključivo vjerovnike koji su se protivili obustavi postupka da solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka, to nije bilo svrhe ponoviti prijedlog, budući se nitko od vjerovnika nije protivio obustavi postupka.

10. Općinski sud u Kutini je dana 16. srpnja 2019. godine donio rješenje posl.broj: 2. Ovr-27/2019-1 da se uređivanje na licu mjesta radi provođenja građevinskog vještačenja i utvrđivanja vrijednosti predmetnih nekretnina neće održati budući ovrhovoditelj nije uplatio predujam potreban za provođenje vještačenja.

Slijedom naznačenog rješenja dana 16. srpnja 2019. godine donijeto je rješenje posl.broj: 2. Ovr-27/2019-12 da se ovrha na nekretninama ovršenika obustavlja.

Dokaz: rješenje broj: 2. Ovr-27/2019-12

Ovršenik je podneskom od 26. srpnja 2019. godine zatražio naknadu troškova ovršnog postupka jer ovrhovoditelj nije uplatio predujam za građevinsko vještačenje pa stoga ima pravo na trošak koji mu je ovrhovoditelj neosnovano prouzročio.

Općinski sud u Kutini je rješenjem poslovni broj: 2 ovr-27/2019-20 od 23. rujna 2019. odbio zahtjev za naknadu troška.

Protiv rješenja ovršenik je uložio žalbu.

Županijski sud u Sisku je rješenjem GŽ Ovr-265/2019-2 od 20. prosinca 2019. godine djelomično uvažio žalbu ovršenika Marijana Matijevića kao osnovanu te preinačio prvostupanjsko rješenje na način da se nalaže ovrhovoditelju Ljiljana d.o.o.

u stečaju da ovršeniku Marijanu Matijeviću naknadi troškove postupka u iznosu od 7.031,25 kn u roku od 8 dana dok se u preostalom dijelu zahtjev za isplatu troška do zatraženog iznosa od 18.750,00 kn odbija kao neosnovan. Ovrhovoditelju je naloženo da ovršeniku naknadi trošak za sastav žalbe u iznosu od 234,37 kn.

Dokaz: rješenje Županijskog suda u Sisku Gž Ovr-265/2019-2 od 20. 12. 2019.

III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Slijedom izloženog, stečajni dužnik nema stečajnu masu koju bi mogao unovčiti, namiriti ni troškove postupka i podmiriti dospjele obveze pa sukladno odredbi članka 293. Stečajnog zakona predlažem obustavu i zaključenje postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka.

U Križevcima, 27. siječnja 2022.

Stečajni upravitelj

Darko Šket

Prilog: 9x